

Det goda Sverige vs det dåliga Sverige

Sverige bilden som vapen i ideologiska strider

Paul Rapacioli*

I november 2017 skrev SVT:s nyhetssajt att ett par poliser i Oskarshamn bjudit in lokalbefolkningen att jogga med dem på kvällarna. Det var inget officiellt initiativ och de två poliserna betonade att det inte var på grund av något särskilt brottshot i staden.

”Det finns en upplevd otrygghet mer än en faktisk”, sa de. ”Det händer nog inte så mycket här, men människor tar intryck från händelser i omvärlden och känner sig otrygga ute när det är mörkt.”

Det är inte nödvändigt att vara en erfaren nyhetsredaktör för att se att den här historien inte är värd internationell uppmärksamhet. Men på något sätt letade nyheten sig fram till en av Storbritanniens populäraste pratradiostationer och en kvällsshow som leddes av den tidigare politikern Nigel Farage.

Som ledare för UKIP, UK Independence Party, var Farage drivkraften bakom Brexit-folkomröstningen och han fortsätter att argumentera mot invandring i

* Paul Rapacioli är grundare av The Local och författare till Good Sweden, Bad Sweden – The Use and Abuse of Swedish Values in a Post-Truth World (Volante, 2018).

sin show. Oskarshamns joggingpoliser gav honom lite nytt material. Men han presenterade historien på ett ganska annorlunda sätt jämfört med SVT:

Invånarna i Oskarshamn i Sverige kommer nu att åtföljas av beväpnade poliser under jogging. Hur kunde Europa låta detta hända? Vem skulle ha trott att jag skulle säga det om en svensk stad för bara fem år sedan?¹

Enligt uppgifter från Brå var brottsligheten år 2017 i Oskarshamn 42 procent lägre än i Sverige som helhet.² Men med sin stora radiopublik och nästan 300 000 visningar av en video med uttalandet i sociala medier, fick Farage många människor att tro att Oskarshamn är en mycket farlig plats.

De flesta utanför Sverige vet inte mycket om landet. När du ber dem att berätta vad som dyker upp i huvudet när du nämner Sverige, kommer de oundvikligen att nämna ABBA, blondiner och IKEA. Men om du gräver djupare kommer du att upptäcka att det som människor runt om i världen verkligen associerar med landet är en uppsättning mycket progressiva värden som jämlikhet, sekularism och öppenhet – värderingar som gör landet extremt i internationella värderingsbaserade undersökningar och en sten i skon för dem som motsätter sig sådana ideal.

Storbritanniens tronföljare, prins William, summerade detta när han besökte Stockholm i februari 2018.

¹ https://twitter.com/nigel_farage/status/933791486809968641?lang=en

² Antal anmälda brott per 100 000 invånare, 2017: Sverige 15 062; Oskarshamn 8 666. Brå.

Han sa att han kommit för att upptäcka de ”magiska svenska ingredienserna”:

”Vi ville ta reda på vad det är som givit Sverige ett så avundsvärt rykte i världen: design, kreativa industrier, högteknologisk tillverkning, social rättvisa, populärkultur. Listan skulle kunna fortsätta”, sade han.

Det skulle den kunna – men inte nödvändigtvis i samma riktning. För beroende på vilka nyhetsmedier du läser och de Facebook-grupper du tillhör och kommentatorerna du följer, kan du de senaste åren ha fått en helt annan bild av landet än prins William.

Denna alternativa berättelse om Sverige är en negativ historia om kollaps och kriser sprungen ur Sveriges beslut att tillåta ett stort antal invandrare att bosätta sig i landet de senaste åren. Den skadar landets rykte och hotar därför allt som gynnas av ett gott rykte, som handel, turism och internationellt inflytande. Och det påverkar hur svenskar själva ser på sitt land.

Missförstå mig inte: de dåliga sakerna måste rapporteras. Medieföretaget The Local, som jag grundade 2004 med James Savage, har rapporterat mer än någon annan på engelska om upplopp, gängvåld, mord, våldtäkter, korruptionsskandaler och politiska kriser i Sverige. Vi har publicerat 40 000 artiklar om Sverige. Dessa har nått över 75 miljoner läsare runt om i världen. Vårt jobb är att rapportera om svenska angelägenheter som vi ser dem, inte att främja eller försvara landets ”image” utomlands. Men under de senaste åren har vi sett en ökning av negativa nyheter om Sverige i vissa delar av de internationella medierna som målar en bild av landet vi inte känner igen.

Trots människors oemotståndliga tendens att förminska hela nationer och befolkningar till ett litet antal egenskaper är ett lands rykte komplicerat och beror på ett stort antal faktorer: från landets historia århundraden tillbaka till dess kulturella inflytande idag, från landets företags framgångar till generositeten med bistånd, från dess politikernas internationella inflytande till medborgarnas beteende när de semesterar utomlands.

Den som vill måla en bild av ett land måste göra det punkt för punkt, där varje punkt är en berättelse bland miljontals möjliga. När punkterna sedan kombineras skapar det en komplex och nyanserad bild av platsen. Graden av sanning i bilden kommer att vara direkt relaterad till antalet punkter, eftersom varje punkt ger alla andra dess sammanhang.

Det är dock inte så historien om Sverige har berättats. Under årtionden har detta ”avundsvärda rykte” som prins William hänvisade till närts av kommentatorer runt om i världen genom att hålla upp Sverige som ett progressivt mönsterland. Genom att kombinera landets obestridda sociala framgångar med några kraftfulla estetiska klichéer gav de världen en bild av ett ”paradis i norr”. Detta har drivits på – och fortsätter att drivas på – genom strålande marknadsföring av Svenska institutet och andra regionala marknadsföringsbyråer. För att sluta den goda cirkeln, så vävde svenska företag in berättelsen i sin egen varumärkesberättelse, vilket förvandlade Sveriges goda rykte till ekonomisk framgång.

Men detta har förändrats. Under de senaste åren har en ny klass av kraftfulla påverkare inom medier och politik fokuserat aggressivt på andra typer av punkter,

sådana som berättar en negativ historia om invandrarrelaterad brottslighet och sociala problem i Sverige. De avlägsnar kontexten för att kunna måla en bild av ett land i kris, och sedan använder de sina kraftfulla plattformar och de skrämmande bristerna hos de sociala medierna för att sprida denna frestande ”Bad Sweden”-bild vitt och brett.

I november 2016 fick jag mejl från en man i Northamptonshire, England. Han skrev: ”Är det sant att Sverige har förbjudit julbelysning av rädsla för att förolämpa muslimer?”.

Nej, svarade jag, det är inte sant. Faktum är att när jag skrev till honom tittade jag ut över en hel gata full av sådan i Stockholm. Men det visade sig att det fanns ett korn av sanning i berättelsen. Några dagar tidigare hade SVT:s nyhetssida rapporterat att Trafikverket i vissa städer inte längre skulle tillåta att lyktstolpar användes för att hänga dekorationer i. Anledningen var större fokus på säkerhet när trafiken ökat på genomfartsvägarna i vissa småstäder, i kombination med att Trafikverket varken får ge bort eller sälja el från sina anläggningar.

Men några dagar efter SVT:s ursprungliga artikel, rapporterade Speisa, en föga känd nyhetssajt baserad i USA, historien – med en avgörande tillspetsning:

”Förändringen är en seger för dem som vill tona ner vad som återstår av landets kristna traditioner, men enligt Transportstyrelsen är orsaken till det drastiska beslutet ’säkerhet’”.

Dagen efter publicerade den hyperkonservativa webbplatsen Infowars sin egen version av historien med Speisa som källa och noterade att ”den verkliga orsaken är nästan säkert för att landet helt kapitulerat till islam efter att ha importerat otaliga muslimska migranter under de senaste två åren”.

Och två dagar efter detta nådde berättelsen sin största spridning, på en blogg som publicerades av en brittisk debattör långt ut på högerkanten som heter Milo Yiannopoulos:

Så vad har förändrats? Julbelysningarnas vikt? Lyktstolparnas hållbarhet? Eller kanske var det den massiva tillströmningen av muslimska invandrare som dramatiskt förändrade Sveriges demografiska landskap de senaste två åren...

Det verkar faktiskt som att det enda verkliga “säkerhetsproblemet” är att förolämpa muslimska invandrare – samma som bär skulden för att ha förstört lokala företag. Progressivism? Kulturberikning? Snarare kapitulation inför en invaderande armé.

Yiannopoulos har drygt 2 miljoner följare på Facebook och hans bloggpost delades mer än 45 000 gånger. Historien fortsatte att spridas och det står klart att miljoner människor, inklusive mannen som skrev till mig från Northamptonshire, var utsatta för den chockerande, övertygande och fullständigt falska tanken att Sverige hade förbjudit julbelysning.

Yiannopoulos var då anställd på Breitbart, en amerikansk sajt som blev känd under den amerikanska valrörelsen 2016 och som av sin ordförande Steve Bannon beskrevs som ”the platform for the alt-right”.

Med ett stadigt flöde av artiklar som ”Bär huvudduk eller bli våldtagen – svenska kvinnor varnade”³, ”Sverige så våldsamt att migranter överväger att flytta hem till krigszon”⁴, ”Rädda Sverige: Nästan hälften av kvinnorna rädda för att vara ute efter att mörkret fallit i Europas våldtäktshuvudstad”⁵ och ”Sverige inför kollaps på grund av invandringsflödet, varnar utrikesminister”⁶ presenterar Breitbart en grundligt skrämmande bild av Sverige.

Steve Bannon lämnade Breitbart för att bli Donald Trumps kampanjdirektör och senare chefsstrateg i Vita huset. Det är väldokumenterat att president Trumps uttalande om *what’s happening last night in Sweden* utlöstes av en intervju som han sett på Fox News kvällen innan. I programmet *Tucker Carlson Tonight* hävdade dokumentärfilmaren Ami Horowitz kraftfullt att Sverige dolde en ökning av invandringsrelaterad brottslighet.

Men man behöver inte vara ett fan av högerkantsbloggare och liknande nyhets sajter för att utsättas för uppfattningen om Sverige som ett land i kris.

³ Wear a Headscarf Or Be Raped, Swedish Women Warned: <http://www.breitbart.com/london/2016/07/14/wear-headscarf-or-be-raped-swedish-women-warned/> läst 28 juli 2017.

⁴ Sweden So Violent, Migrants Consider Moving Back To War-Zone Homelands: <http://www.breitbart.com/london/2016/09/23/sweden-violent-somali-moving-back/> läst 28 juli 2017.

⁵ Scared Sweden: Almost Half Of Women 'Afraid' To Be Out After Dark In Europe's Rape Capital: <http://www.breitbart.com/london/2016/03/04/scared-sweden-almost-half-of-women-afraid-to-be-out-after-dark-in-europes-rape-capital/> läst 28 juli 2017.

⁶ Sweden 'Facing Collapse' Thanks To Migrant Influx, Foreign Minister Warns: <http://www.breitbart.com/london/2015/10/31/sweden-facing-collapse-thanks-migrant-influx-foreign-minister-warns/> läst 28 juli 2017.

Fram tills nyligen ägde en mediamogul vid namn Richard Desmond den populära brittiska tabloid-tidningen Daily Express. Desmond var också en stor bidragsgivare till Nigel Farages parti UKIP, och hans tidning återgav Farages syn på Sverige med artiklar som dessa:

Slagfält Sverige: Polisen erkänner att Malmö inte är säkert, medan skurkar skjuter fyrverkerier mot folkmassa⁷

SVERIGE-FÖRÖDELSE: Polisen finner HANDGRANAT i krisdrabbad ”no-go zone” efter dödlig skjutning⁸

SVERIGE NÄRA SAMMANBROTT: Polisen vädjar akut om hjälp inför brottslig våldsspiral⁹

LAGLÖST SVERIGE: Våldsamma flyktingungdomar gör köpcentrum till ”NO GO-ZON” – officiell källa¹⁰

⁷ Battlefield Sweden: Police Admit Malmö Isn't Safe As Thugs Send Fireworks Into Crowds: <http://www.express.co.uk/news/world/749735/Sweden-police-malmö-not-safe-NYE-thugs-grenade-attack> läst 11 september 2017.

⁸ SWEDEN MAYHEM: Police find HAND GRENADE in crisis-hit 'no-go zone' after deadly shooting: <http://www.express.co.uk/news/world/771405/Malmö-Sweden-hand-grenade-migrant-Kronobord-shooting>

⁹ SWEDEN AT BREAKING POINT: Police make urgent plea for help as violent crime spirals: <http://www.express.co.uk/news/world/759946/Swedish-violence-crime-police-urgent-plea-malmö-Rosengård>

¹⁰ LAWLESS SWEDEN: Violent migrant youths turn shopping centre into 'NO-GO ZONE' – officials: <http://www.express.co.uk/news/world/754126/Violent-migrant-gangs-Swedish-shopping-centre-no-go-zone-Gothenburg>

Förödelse, sönderfall, ett slagfält, politisk korrekthet, no go-zoner, ett land nära sammanbrott, laglöshet – för läsarna av Daily Express är detta den nya bilden av Sverige.

Men är det ärlig journalistik eller bara grov propaganda? Vi kan finna en antydning om svaret på tidningens resesidor. Två månader efter det att nyhetsredaktionen publicerat en artikel som beskriver Malmö som en ”no go-zon”, en ”laglös stad” och ”ett slagfält”, besökte en av tidningens resejournalister staden.

I en artikel med titeln ”Upptäck Sveriges trendiga stad Malmö i kajak”¹¹ beskrev författaren hur hon uppskattade den ”svenska traditionen kaffe och tårta, som följs religiöst av lokalbefolkningen” och slog fast att ”oavsett vilken vinkel du ser det ur är Malmö en verklig skatt, fullproppad med skandinavisk charm”.

Problemet är att vid det här laget hade nyhetssidorna redan övertygat tidningsläsarna om att Malmö ska undvikas, vilket vi kan se i kommentarerna under researtikeln: ”Ja, säkert ... låt oss alla gå och få våra döttrar v@ld-tag-na”, sade en, följd av en annan på samma linje: ”Klokt ta pepparspray och knogjärn med dig om du åker till Sverige för att inte bli rånad och våldtagen. Ditt val.”

¹¹ Discovering Sweden's trendy city Malmö by kayak: <http://www.express.co.uk/travel/shortbreaks/804074/Sweden-Malmo-travel-trendy-holiday-kayak>

Gång på gång ser vi hur svenska nyhetshändelser släpas iväg bort från sina källor, rensas från sammanhang och kläms in i en helt annan form. Låt oss titta på den ”resa” som en berättelse om köpcentret Nordstan i Göteborg från januari 2017 gjort:

1. Rapportering	2. Vinkling	3. Avkontextualisering	4. Förstärkning	5. Inbäddning
Legitim verifierbar berättelse	Begränsad lokal förtroendeskada	Begränsad internationell skada	Utbredd internationell skada	Permanent internationell skada
Expressen	Avpixlat	Russia Today	Mail Online	Google
Brottsplats Nordstan – så ser vardagen ut	Laglöst land på galleria i Göteborg	Leading Swedish mall turned into ‘no-go zone’ by migrant teen gangs - report	Sweden’s leading shopping mall is deemed a no-go zone, with police blaming gangs of unaccompanied minors who have arrived in the country for a spate of attacks	<i>Inom några minuter och i minst sex månader var Mail Onlines artikel sjunde sökresultat på Google för sökningen ”Nordstan Sweden”</i>

Artikeln, med rubriken ”Brottsplats Nordstan – så ser vardagen ut” berättade om ökade problem med ungdomsgäng som samlades i Nordstan när butikerna stängde för dagen. Journalisten Claes Petersson talade med affärsägare, polis, socialarbetare och ungdomarna själva och målade ett balanserat porträtt av ett shoppingcenter i innerstaden som drabbas av innerstadsproblem, med massor av levande exempel på droger, överfall, stöld och hot. Som Petersson noterade var många av ungdomarna från Göteborgs förorter, men andra var nyanlända invandrare från Afghanistan och Syrien.

Artikeln visade att det finns vissa allvarliga sociala problem att hantera i Göteborg, men det var inte bara dåliga nyheter. Några typer av brott ökade, andra minskade.

Dagen efter att artikeln publicerades såg vi den första mutationen när Expressen-texten låg till grund för en artikel på Avpixlat (nu kallad Samhällsnytt) med rubriken ”Laglöst land på galleria i Göteborg”. Denna version vinklade berättelsen enligt Avpixlats tydliga redaktionella syfte, med inriktning på invandraraspekten i Expressens artikel.

Några timmar efter Avpixlats artikel letade sig historien fram till ryska RT.com. RT:s tolkning hade rubriken ”Ledande svenskt köpcentrum förvandlades till ’no go-zon’ av invandrade tonårsgäng” och liksom Avpixlats artikel var den helt baserad på Expressens reportage. Men det fanns extra färgklickar, till exempel påståendet att ”försäljningen rapporteras ha drabbats hårt”. Försäljningen nämndes inte alls i den ursprungliga artikeln och eftersom problemen började efter att affärerna stängt är det osannolikt att försäljningen påverkades. Artikeln avslutades:

Som ett resultat blir köpcentret ett ställe där nästan total laglöshet råder efter klockan 20:00, liksom andra platser i Sverige som nu betecknas som no go-zoner, enligt den lokala medierapporten. För att betraktas som en no go-zon måste området normalt sett vara drabbat av hög förekomst av personrån, butiksrån, trakasserier och sexuella övergrepp. I september 2016 ökade enligt uppgift dessa områden till 55 stycken.

Expressens artikel nämnde inte ”no go-zoner” och Nordstan var definitivt inte på polisens lista över ”utsatta områden” som publicerades i juni 2017.

Från RT tog artikeln ett kliv in på den stora arenan och dök inom kort upp på Storbritanniens Mail Online som med över 100 miljoner läsare per månad anses vara en av de mest populära nyhetssajterna i världen.

Två länkade hänvisningar till RT visar att Mail Online-versionen helt enkelt var en omskrivning av RT:s publicering. Nu hade rubriken blivit ”Sveriges ledande köpcentrum anses vara en no go-zon och polis lägger skulden för rad av attacker på gäng av ensamkommande minderåriga”.

I detta tredje återberättande av artikeln är sanningen ännu mer förvrängd, med påståenden att Nordstan ”har sett en kraftig ökning av illasinnat beteende” och att ”problemen har fått köpcentret att betecknas som en no go-zon, enligt Expressen”.

Som vi vet var inget av dessa påståenden korrekta. Men när världens största nyhetswebbplats beskriver köpcentret så, förstärks budskapet och orsakar omfattande skada på dess rykte.

Inom några minuter efter publiceringen på Mail Online visades artikeln i Googles sökresultat och sex månader efter det att artikeln publicerades kom den fortfarande på sjätte plats vid en sökning på ”Nordstan Göteborg”.

Vi bevittnar ett globalt värderingskrig och det utkämpas på flera fronter. Trump och Brexit är de som

uppmärksammats mest och påverkat mest, men vi ser bevis på en liknande typ av hård polarisation i länder som Ungern, Turkiet och Italien. Här i Sverige dominerades Almedalsveckan valåret 2018 av den stökiga närvaron av nazister och deras motståndare.

På den ena sidan i denna konflikt finns progressiva värden som tolerans, jämställdhet, öppenhet och transparens. Med andra ord värderingar som världen associerar med Sverige – tack vare alla de år som berättelsen om Good Sweden berättats.

Och på andra sidan av denna konflikt finns vad som kan kallas ”traditionella värderingar” som definieras av hårt kamp mot politisk korrekthet, särskilt i form av motstånd mot feminism och mot invandring.

När världen går i progressiv riktning, drar Sverige fördel av att vara det positiva exemplet. Men nu då vindarna vänt, befinner sig Sverige i korseld.

Som alla soldater i förmodern tid visste, är halva slaget vunnet om motståndarens fanbärare kan fällas. På samma sätt, om du är en traditionalist som vill stoppa progressiva världens frammarsch, och kan visa att Sverige, fanbäraren för dessa värden, misslyckas är det ett effektivt sätt att kortsluta diskussionen.

Problemet är dock att Sverige uppenbarligen inte fallerar. I själva verket är Sverige det femte “minst misslyckade” landet i världen, enligt Fragile States Index¹² som utarbetats av *Fund for Peace*, en Washingtonbaserad tankesmedja. I den ena oberoende, internationella rankningen efter den andra placeras Sverige konsekvent på topp tio och ofta som topp tre. Vare sig

¹² <http://fundforpeace.org/fsi/data/>

det som mäts är innovation, demokrati, jämställdhet, hållbar utveckling eller pressfrihet, gör landet ett mycket bra jobb med att inte misslyckas. Som en procentandel av bruttonationalinkomsten är landet världens mest generösa givare av utomeuropeiskt utvecklingsbistånd och tidningen Forbes placerade 2017 Sverige som bästa landet i världen för företag.

För att visa att den här utomordentligt framgångsrika nationen är ”misslyckad” måste man antingen ljuga eller fokusera uteslutande på problemområdena och avlägsna allt sammanhang. För att landet inte fallerat, betyder ju inte att det är perfekt. I varje land med tio miljoner människor finns det givetvis tillräckligt med problem för att upprätthålla ett ständigt flöde av berättelser som får det att se dåligt ut.

Det är just vad Breitbart, Express, Mail Online och Nigel Farage har gjort. Det går att argumentera ganska övertygande för att så länge det bara är sådana medier eller kommentatorer som presenterar denna bild av Sverige är skadan begränsad eftersom alla vet deras position. Deras läsare och lyssnare kommer helt enkelt att få sina åsikter bekräftade, och alla andra ser deras budskap om Sverige i ljuset av deras populistiska eller högerextrema position.

Faktum är att ända fram tills slutet av 2017 sa många till mig att de negativa beskrivningarna av Sverige trots allt hördes i mycket specifika kretsar och att de förmodligen skulle försvinna i den populistiska debattens hetta. Men det vore att bortse från hur information sprider sig i denna värld, hur vi alla medverkar som omedvetna noder i informationsnätverket, hur vi klickar på ”dela” utan att läsa mer än rubriker.

Jämfört med ”Good Sweden”-berättelsen är den negativa berättelsen starkare. Den är chockerande eftersom den står i kraftig kontrast mot den utopiska berättelsen. Den är skrämmande för om det skulle kunna hända i Sverige – Sverige! – tänk då vad som kan hända *här*. Om du sedan lägger till en aning skadeglädje har du ett mem som kommer att fortsätta att spridas under många år.

Och det skulle inte vara första gången. År 1960 höll amerikanske presidenten Eisenhower ett tal i vilket han varnade sina republikanska partikamrater för hotet från socialismen. Som argument för sin sak pekade han på Sverige. Ett misslyckat Sverige.

”Det här landet har ett fantastiskt resultat av socialistisk verksamhet ... och resultaten visar att landets självmordsnivå har ökat nästan obegripligt mycket”, sade presidenten. ”Nu är nivån nästan dubbelt så hög som vår. Fylleri har ökat. Brist på ambition är uppenbar överallt.”

Faktum är dock att antalet självmord föll efter att socialdemokratin kom till makten. Två år efter sitt tal, under ett besök i Sverige, bad Eisenhower om ursäkt för uttalandet och skyllde det på vad han ”nyligen hade läst i en amerikansk tidning”.

Men nästan sextio år senare är idén om att Sverige har hög självmordsfrekvens ännu så utbredd att Svenska institutet anser lögnen värd att korrigeras på sin webbplats.¹³ Men det krävs mer än små stick av sanning för att genomborra en övertygande myts tjocka skinn.

¹³ <https://sweden.se/culture-traditions/10-swedish-myths-uncovered/>

Och mycket riktigt har vi under 2018 sett Bad Sweden-berättelsen sprida sig från populistiska medier på högerkanten till traditionella nyhetsmedier. I januari 2018 skrev brittiska The Times att ”Tonåringar driver på gatorna med gevär när brott översvämmar Sverige”¹⁴. I mars 2018 publicerade New York Times två reportage om Sverige. Ett av dem, med rubriken ”Handgranater och gängvåld skakar Sveriges medelklass”¹⁵, beskrevs syrligt av Breitbart som ”en effektiv *mea culpa* inför den vanliga förnekelsen av invandrarrelaterad gängbrottslighet i Sverige”¹⁶. Den andra artikeln hade rubriken ”I svenska förskolor lär sig pojkarna att dansa och flickorna att skrika”¹⁷ och härmed återupplivades de gamla ”galna politiskt korrekta Sverige”-klichéerna.

I april 2018 skickade BBC:s välrenommerade nyhetsanalysprogram Newsnight en reporter till Stockholm för att undersöka vågen av handgranatattacker i Sverige. Efter en intervju med en polis i Vårby Gård, där en man dödades när en granat han plockade upp exploderade, presenterade reportern två svar på frågan ”Har Sveriges liberala invandringspolitik orsakat social oro?”.

Å ena sidan hävdade justitieminister Morgan Johansson att eftersom ett relativt lågt antal invandrare

14 <https://www.thetimes.co.uk/article/teens-roam-streets-with-rifles-as-crime-swamps-sweden-q83g055k9>

15 <https://www.nytimes.com/2018/03/03/world/europe/sweden-crime-immigration-hand-grenades.html>

16 <https://www.breitbart.com/london/2018/03/04/new-york-times-admits-trump-breitbart-right-gang-crime-grenade-attacks-sweden/>

17 <https://www.nytimes.com/2018/03/24/world/europe/sweden-gender-neutral-preschools.html>

satt i svenska fängelser så handlade det inte om invandring utan om integration. Å andra sidan spelade Newsnight ett klipp med ingen mindre än Nigel Farage, som i sitt radioprogram uppgav att ”per capita har Sverige tagit emot fler unga, manliga invandrare än något annat land i Europa. Och det har skett en dramatisk ökning av sexuell brottslighet i Sverige”.¹⁸

Citatet togs från Farages radioprogram i februari 2017, där han sedan hävdade att ”Malmö är nu Europas våldtäktshuvudstad och vissa menar att det kanske är världens våldtäktshuvudstad”. Det uttalandet har tillbakavisats på bred front – ett av flera problem med påståendet är att antalet våldtäkter per 100 000 personer i Malmö sedan 2012 varit lägre än riksgenomsnittet för Sverige. Ändå användes klippet mer än ett år senare, taget ur sitt sammanhang och utan minsta ifrågasättande, av en av de mest respekterade nyhetsorganisationerna i världen.

Newsnight fick ganska mycket kritik för inslaget (från mig, bland andra) – men kanske lyssnade producenterna ändå. Fyra månader senare skickade programmet en annan journalist till Malmö för att göra ett nytt reportage om de två vitt skilda bilderna av Sverige. Jag hade en lång diskussion med journalisten innan han kom hit om hur Sverige-bilden används i de internationella medierna och slutsatsen i reportaget blev till viss del som en gottgörelse för det första inslaget: akta dig för den enkla berättelsen – och tro inte på allt du ser på TV.

18 <https://twitter.com/search?q=sweden%20%40bbcnewsnight&src=typd>

Trots denna nya, mörkare berättelse som utmanar den traditionella bilden av Sverige, så konstaterade nyligen en studie från Svenska institutet att ”generellt sett är bilden av Sverige utomlands, bland de som känner till landet, övervägande positiv”. Turismen till Sverige går alldeles utmärkt och ekonomin är bra. Men länders rykte förändras sällan plötsligt; de ändras punkt för punkt. Så svenskar som arbetar internationellt eller personer som bor i Sverige men har familj och vänner utomlands, måste vänja sig vid frågor om invandring eller säkerhet i landet.

Detta är något nytt. Men det är värt att komma ihåg att det här inte handlar om Sverige. Det handlar om att använda Sverige som ett vapen i ett mycket större värderingskrig, där Sverige förkroppsligar en viss uppsättning värderingar.

Sverige spelar roll för att ekonomin är bland de mest framgångsrika i världen. Sverige spelar geopolitisk roll. Sverige spelar roll för att landets företag slåss långt över sin viktklass. Och viktigast av allt spelar Sverige roll för att landets värderingar är bland de mest progressiva och därmed de mest provocerande och kontroversiella i världen.

Det gör Sverige och dess rykte till ett verkligt kraftfullt vapen. Frågan är, vem är det som håller i det?